



湖北汽车工业学院

HUBEI UNIVERSITY OF AUTOMOTIVE TECHNOLOGY

普通高等学校本科教育教学审核评估
(2021-2025)

宣传手册

(政策篇)

教学质量监控与评估中心

2023年6月

编制说明

为深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》和中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，引导高校遵循教育规律，聚焦本科教育教学质量，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，教育部印发了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（以下简称《方案》），启动新一轮审核评估工作。

为使我校师生更全面了解本科教学工作审核评估工作，学校教学质量监控与评估中心收集相关资料对审核评估工作进行解读，本册为第一篇政策篇。

教学质量监控与评估中心

2023年6月

目 录

1. 本轮审核评估方案出台的背景和意义·····1
2. 审核评估方案的设计思路·····2
3. 什么是新一轮审核评估? ·····3
4. 为什么要开展新一轮审核评估? ·····4
5. 新一轮审核评估在破“五唯”方面有哪些举措? ···5
6. 新一轮审核评估解决的主要问题有哪些? ·····5
7. 新一轮审核评估的总体考虑是什么? ·····7
8. 新一轮审核评估有什么突出特点? ·····9
9. 审核评估中如何进行评估分类? ·····11
10. 新一轮审核评估指标体系简要介绍·····12
11. 第二类审核评估指标体系设计思路是什么? 学校选择是什么? ·····13
12. 第二类审核评估指标体系框架是什么? ·····14
13. 第二类审核评估的重点是什么? ·····14
14. 新一轮审核评估如何组织实施? ·····15
15. 新一轮审核评估如何推进本科教育教学改革? ···15
16. 新一轮审核评估有哪些主要变化? ·····16
17. 新一轮审核评估的指导思想是什么? ·····18
18. 新一轮审核评估应遵循哪些基本原则? ·····19
19. 新一轮审核评估为什么要增设定量指标? ·····20

20. 新一轮审核评估线上与入校“一体化”评估如何实行?20
21. 新一轮审核评估在方式方法上有哪些创新?21
22. 新一轮审核评估为什么要强调“一校一案”? ...22
23. 新一轮审核评估持续改进体现在哪些方面?23
24. 如何理解新一轮审核评估各参与方的新型关系? 24
25. 如何以审核评估推动本科教育教学改革?24
26. 参评高校如何选择评估指标?25
27. 如何在审核评估中科学体现落实立德树人根本任务27
28. 如何理解“专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况”? 27
29. “1+3+3”报告具体是指什么报告? 何时可以提供给参评高校?28
30. 常模指标在哪里查询? 常模如何选择, 应该注意哪些问题? 常模数据对比情况分析报告在评估前什么时候可以拿到?30
31. 评估专家组是如何选派和组建的?31
32. 专家线上评估时长一般多久? 入校评估考察通常需要几天?32
33. 评估专家线上评估阶段查阅案头材料、调阅教学档案材料等都通过教育部评估中心“普通高等学校本科教育教学评估系统”吗? 参评高校是否需要自行建设审核评估专家线上评估系统? 审核评估专家调阅的教学档案材料的

范围一般是几年?	32
34. 线上评估硬件支持条件中有什么必须要准备的吗? 参评高校是否需要所有课程(教室)实现线上听课条件? 如参评高校不具备线上调阅材料条件,应如何处理? ...	33
35. 如何理解办学定位和人才培养目标与国家和区域经 济社会发展需求的适应度?	33
36. 如何理解教师和教学资源条件的保障度?	34
37. 如何理解教学和质量保障体系运行的有效度? ...	34
38. 如何理解学生和社会用人单位的满意度?	35
39. 审核评估有哪些程序?	36

1. 本轮审核评估方案出台的背景和意义

答：习近平总书记在全国教育大会上作出重要指示，要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。习近平总书记关于教育的重要论述为高等教育评估改革，特别是本科教育教学改革提供了根本遵循，《方案》的出台，对于本科教育教学改革发展具有重要意义。

一是全面落实中央教育评价改革任务。2020年，中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督導體制机制改革的意见》，明确提出“改进本科教育教学评估，推进高校分类评价”“加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。

二是加快构建中国特色高等教育质量保障体系。高等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。40年实践证明，评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建中国特色、符合时代需要的审核评估制度，建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。

三是切实改进本科教育教学评估工作。上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在战线形成广泛共识，成为高等教育评估的品牌，并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。

2. 审核评估方案的设计思路

答：一是主动适应高等教育转段发展需求。当前，高等教育进入普及化阶段，立德树人成为根本任务，“以本为本”“四个回归”成为时代命题，多样化发展成为必然趋势。新一轮审核评估紧扣“转段”特征和未来五年高校评估着力点，更加注重立德树人成效评价，更加注重夯实本科教育教学基础地位，更加注重分层分类评估，引导高校科学定位、特色发展。

二是继承发展上轮审核评估成功经验。新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。充分继承上轮审核评估“自己尺子量自己”“五个度”等高教战线普遍认可的经验做法，积极借鉴国际高等教育质量保障先进理念，全面对接新时代本科教育新要求，从评估指导思想、理念标准、方法技术等方面系统设计、改革创新。

三是准确把握新一轮审核评估工作重点。坚持问题导向

和需求导向，着力解决中央和教育部党组关心、群众关切、社会关注的问题。针对不同层次、不同类型高校办学目标和服务面向，实行分类施策、精准评价。突出评估诊断功能，当好“医生”和“教练”，强化评估结果使用，促进高校建立健全内部质量保障体系。创新评估方式方法，充分运用现代信息技术手段，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合，实现减负增效。

3. 什么是新一轮审核评估？

答：2003年，教育部在《2003-2007年教育振兴行动计划》中提出实行“五年一轮”的普通高等学校教学工作水平评估制度。高校本科教学评估被正式确立为一项教学基本制度。2013年教育部启动了普通高校本科教学工作审核评估试点工作，并于2018年结束，此轮审核评估通常称之为上一轮审核评估。

为深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》和中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，引导高校遵循教育规律，聚焦本科教育教学质量，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，教育部决定2021年-2025年，实施普通高等学校本科教育教学审核评估，此轮评估称之为“新一轮审核评估”。

4. 为什么要开展新一轮审核评估？

答：开展新一轮审核评估主要基于四个方面的考量：

一是全面落实中央教育评价改革任务（落实中央要求）。2020年，中共中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，明确提出“改进本科教育教学评估，推进高校分类评价”“加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。

二是加快构建中国特色高等教育质量保障体系（国家高教质保体系建设需求）。高等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。40多年实践证明，评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建中国特色、符合时代需要的审核评估制度，建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。

三是切实改进本科教育教学评估工作（评估制度改进需求）。上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在高等教育界形成广泛共识，成为高等教育评估的品牌，并在国际上产生积极影响。但

还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等问题，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。

四是推动高校分类特色高质量发展（建设高质量高等教育体系、促进学校建设改革发展的需求）。推动学校找准定位，开展系统教育教学改革，进一步加强内涵建设，促进质量文化形成。

5. 新一轮审核评估在破“五唯”方面有哪些举措？

答：为破除“五唯”顽瘴痼疾，新一轮审核评估更加注重发展性评价，坚持以内涵式发展为导向，把立德树人成效作为检验和评价学校一切工作的根本标准。采取的主要举措：一是强化学校内涵评价，定量评价与定性评价结合，避免单纯根据显性指标判断学校教育教学质量和水平。二是强化高水平教师投入本科教育教学情况评价，不是看“帽子”教师数量，而是注重其对本科人才培养的贡献。三是强化学生学习效果评价，重点关注学生“学会什么”。四是强化多元主体评价，建立行业、企业深度参与评估机制和学生、青年教师参与评估机制，从不同角度了解学校人才培养情况。

6. 新一轮审核评估解决的主要问题有哪些？

答：新一轮审核评估坚持问题导向和需求导向，紧扣上轮评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进，聚

焦中央和部党组关心、群众关切、社会关注的问题，以钉钉子”精神推进中国特色高等教育质量保障体系建设。

一是高校立德树人不够鲜明问题。针对高校落实立德树人“软、弱、碎”，“三全育人”格局还未完全形成的问题，把立德树人融入评估全过程，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，强化高校坚定社会主义办学方向、五育并举培养时代新人。强化立德树人评价，增设“负面清单”，加强对思政教育成效的审核评估，使立德树人“软目标”变成评估“硬指标”，形成学校评建工作的“硬举措”，强化制度建设，让立德树人基础强起来、指标硬起来、制度实起来。

二是评估分类指导不够问题。针对上一轮审核评估存在国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，依据不同层次不同类型高校建设情况和特点，采用柔性分类法，提供两类四种“评估套餐”、设置可选指标，实施分类评估、精准评估，引导和激励高校各展所长、特色发展。

三是评估刚性不够硬度不强问题。针对上一轮审核评估结果运用不足、问责机制不健全的情况，加强评估的制度化设计，强化评估整改和结果应用，列出“问题清单”，建立“回头看”督导复查机制和整改问责机制，形成“评价-反馈-改进”的质量闭环。

四是评估负担偏重问题。针对上一轮审核评估负担偏重的问题，优化评估程序方法，充分利用现代信息化手段，实

行线上线下评估“一体化”设计，优化评估流程，精简入校评估天数人数环节，采信教育部专业认证结论，减少重复评估，切实让评估负担“减下来”。

五是评估弹性空间不足的问题。针对上一轮审核评估方式不够灵活、规定动作固化的问题，尊重专家自由裁量权和学校自主选择权，学校根据办学实际自主选择评估类型、自主确定定性定量评价指标；不设置“规定动作”数量，专家自主选择评估方法技术，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，综合诊断开方，做到“一校一案”。

7. 新一轮审核评估的总体考虑是什么？

答：《方案》深入贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，全面对接新时代教育评价、教育督導體制机制改革要求，在指导思想和工作目标层面进行顶层设计和制度安排，引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律，聚焦本科教育教学质量全面提升。

指导思想上，始终把“五个坚持”作为新一轮审核评估的基本遵循和行动指南：一是坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导；二是坚持落实教育“四个服务”和新时代本科教育要求；三是坚持破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，落实立德树人根本任务；四是坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，引导

高校内涵发展、特色发展、创新发展；五是坚持构建大学质量文化，引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

工作目标上，强调把“一根本、两突出、三强化、五个度”作为新一轮审核评估的共同愿景和价值追求。一根本：即全面落实立德树人根本任务，建立健全立德树人落实机制，把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准。两突出：即突出“以本为本”，确保本科教育教学核心地位；突出“四个回归”，落实“三个不合格”“八个首先”有关要求，引导高校“五育”并举倾心培养时代新人。三强化：即以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。五个度：即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

工作原则上，一是坚持立德树人。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。二是坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。三是坚持分类指导。

适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。四是坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。五是坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

8. 新一轮审核评估有什么突出特点？

答：新一轮审核评估紧扣上轮评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进，回应政府关切、社会关注、高校关心的热点难点问题。

一是立德树人导向更加鲜明。针对高校落实立德树人“软、弱、碎”，思想政治工作体系还没有完全贯通到教学体系、教材体系、管理体系的问题，《方案》坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，建立立德树人负面清单，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局，坚持“以本为本”、落实“四个回归”，强化教育教学内涵

建设和质量文化，真正让立德树人落地生根。

二是坚决破除“五唯”顽疾。针对高校在科研评价和人才评价方面存在的“五唯”顽疾，《方案》全面加强办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系建设等方面的审核，引导教师潜心教书、安心育人。定量评价与定性评价结合，注重“帽子”教师对本科人才培养的贡献，强化多元主体评价，从不同角度了解在校学生学习体验和学校人才培养情况。

三是积极探索分类评价。针对上一轮审核评估在坚持“用自己的尺子量自己”方面存在国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，围绕普及化阶段高等教育多样化需求，新一轮审核评估采取柔性分类方法，按类型把尺子做细，提供两类四种“评估套餐”，引导一批高校定位于世界一流，推动一批高校定位于培养学术型人才，促进一批高校定位于培养应用型人才。同类型常模比较长短，高校可以自主选择不同类型的常模数据作比较分析，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

四是大幅减轻评估负担。针对上一轮审核评估存在审核指标多、环节多、时间长的问题，《方案》坚持减轻评估负担，增强评估效能。充分利用信息化手段，实行线上线下评估“一体化”，精简入校评估专家人数、天数、环节，采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），让评估负担“减下来”。打造菜单式、可定制

的评估工具，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，让组织实施选择权“落下来”。

五是突出评估结果使用。强化评估整改，让新一轮审核评估“长牙齿”。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，列出问题清单，咬住问题清单一纠到底，建立“回头看”随机督导复查机制，对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人等问责措施，切实让评估整改“硬起来”。

9. 审核评估中如何进行评估分类？

答：根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，本轮审核评估分为两大类。高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设情况等进行自主选择。

第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。

第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，具体分为三种：一是适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；二是适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；三是适用于已通过合格评估 5 年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的

地方应用型普通本科高校。第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

10. 新一轮审核评估指标体系简要介绍

答：评估指标体系分为两类四种方案，第一类和第二类分别设一级指标4个和7个，二级指标12个和27个，审核重点37个和78个。具体特点如下：

一是分层分类设计指标体系。第一类评估少而精，适用于具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的高校。第二类评估量大面广，细分为3种，分别适用于以学术型人才培养为主的高校、以应用型人才培养为主的高校、首次参加审核评估的高校。

二是突出本科教育教学关键点。设置思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等审核重点，推动高校深化教育教学改革。

三是定性指标与定量指标结合。指标体系注重兜底线促发展，既体现国家意志，又给学校留足发展空间。通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。采取增加定量指标，设置必选项和可选项，必选

项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。

四是监督高校办学“红线”问题。增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强对思政教育成效的审核评估。

11. 第二类审核评估指标体系设计思路是什么？学校选择是什么？

答：第二类审核评估针对三类高校，一是已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校，二是已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校（我校属于本类）；三是已通过合格评估5年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校，主要评估其本科教育教学工作要素，根据影响本科人才培养的核心要素和要点设计指标体系。统一设置符合国家人才培养要求的共同的必选项，分别设置适用于重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校和重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校的类型必选项。从应用型办学方向与本科地位、培养过程、教学资源与利用、教师队伍、学生发展、质量保障、教学成效等方面设置以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校类型必选项，体现新时代国家对应用型高校转型发展的要求。针对首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校，特别设置办学设施条件达标要求。

12. 第二类审核评估指标体系框架是什么？

答：第二类审核评估指标体系包括定性指标和定量指标。定性指标旨在对影响高校本科教育教学工作的非量化核心要素进行审核。指标体系包括7个一级指标、27个二级指标和74个审核重点，设置统一必选项、类型必选项、特色任选项、首评限选项，形成三种不同的模块组合方案。学校可以根据本校办学定位和实际需求，自主选择其中一种方案；定量指标旨在对影响高校本科教育教学质量的关键数据进行审核，主要参考国家基本办学条件监测指标、教育部关于本科人才培养的相关评价指标设计，集中体现了新时代国家对各类学校本科人才培养的新要求。定量审核指标共54个，其中32个必选项和22个可选项。必选指标学校必须全部选择；可选指标学校可根据自身发展需要和实际情况自主选择至少8项。

13. 第二类审核评估的重点是什么？

答：第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，重点考察高校办学定位和本科地位、培养过程、资源条件与利用、教师队伍、学生发展、质量保障和教学成效。强化学校办学方向，引导学校加强党的领导，落实立德树人根本任务，突出人才培养的中心地位；注重本科教育的时代要求，引导学校以学生发展为中心，深入教育教学改革，构建本科人才培养体系；强化质量保障体系建设，引导学校建立质量持续改进机制，形成自省、自律、自查、自纠的质量文化环境。

14. 新一轮审核评估如何组织实施？

答：本轮审核评估时间为 2021—2025 年，主要包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查等评估程序。经国家正式批准独立设置的普通本科高校均应参加审核评估，其中：新建普通本科高校应先参加普通高等学校本科教学工作合格评估，原则上获得“通过”结论 5 年后方可参加本轮审核评估。教育部负责制定审核评估政策、总体规划，统筹协调、指导监督各地各校审核评估工作。委托教育部高等教育教学评估中心（以下简称教育部评估中心）具体组织实施中央部门所属高校第一、二类审核评估和地方高校第一类审核评估工作。省级教育行政部门依据国家有关规定和要求，结合实际，负责制订本地区审核评估实施方案、总体规划，报教育部备案。组织所属高校第二类审核评估及推荐高校参加第一类审核评估工作。选取 1—2 所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范。教育部评估中心制订专家管理办法，建设全国统一、开放共享的专家库，建立专家组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派及淘汰退出机制。

15. 新一轮审核评估如何推进本科教育教学改革？

答：新一轮审核评估坚持推动本科教育教学改革主线不动摇，旨在形成全局性改革成果。

一是坚持以评估理念引导改革。坚持以评促建、以评

促改、以评促管、以评促强，全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进教育教学理念，将其作为引导改革核心理念。

二是坚持以评估指标推动改革。坚持对标新时代本科教育质量要求，强化教学内涵发展审核，引领本科教育教学改革创新，让教学改革“动起来”，推进高校重点领域改革新进展，实现改革新突破。

三是坚持以评估政策支持改革。增设审核评估问题清单，明确办学“红线”，实行限期整改机制，落实督查督办和问责制度。开展本科教育教学示范案例收集和推广，帮助其他高校提升本科教育教学质量。

16. 新一轮审核评估有哪些主要变化？

答：新一轮审核评估紧扣上轮评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进，回应政府关切、社会关注、高校关心的热点难点问题，主要有以下几个方面的变化。

一是评估导向的变化。新一轮审核评估导向鲜明，突出高校要坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，严把高校办学方向；突出教育教学改革，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。

二是评估内涵的变化。新一轮审核评估在继承上轮评估

成功经验的基础上，变本科教学工作评估为本科教育教学评估，突出教育与教学的有机结合，紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”、“四个回归”，引导高校构建“三全育人”的工作格局和“五育并举”，强化学生中心、产出导向、持续改进，强化教育教学内涵建设和质量文化。

三是评估类型的变化。针对上轮审核评估分类指导不够、对不同办学定位和办学特色的高校个性化引导不强的问题，围绕普及化阶段高等教育多样化需求，采取柔性分类方法，提供两类四种评估指标体系。高校可依据大学章程和发展规划，综合考虑自身办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设与运行情况等自主选择。同时在二级指标和审核重点上设置了“统一必选项”“类型必选项”“特色可选项”“首评限选项”，由高校根据要求和办学实际自己选择。“统一必选项”体现国家对高校办学和人才培养的刚性要求。“类型必选项”体现学校的类型特征和精准定位。“特色可选项”体现学校办学特色和差异化发展。“首评限选项”体现对首次参加审核评估高校基本办学条件的刚性约束。通过对不同指标模块的自主选择组合，引导高校自主分类，科学合理定位，用量身定制的尺子量自己，促进高等教育多样化发展、特色发展。

四是评估方法的变化。新一轮审核评估创新评估方法，综合运用互联网、大数据等现代信息技术手段，深度挖掘常态数据资源，采取线上与入校“一体化”评估、定性与定量

结合、明察与暗访结合等方式，线上评估“做全、作深”；入校评估“做实、作准”，切实提高评估工作实效。入校评估不设定统一的考察时间与考察环节，专家组以问题为导向，根据线上评估存疑的问题多少与内容，与学校沟通，灵活安排，突出评估服务于学校。

五是评估功能的变化。新一轮审核评估突出评估的激励作用和监督作用。对标新时代本科教育质量要求，推荐“本科教育教学示范案例”。分类设置常模数据供参评学校做对照比较，帮助学校找准与同类院校、标杆学校的差距与不足，激励高校追求卓越，不断深化本科教育教学改革创新，提高人才培养质量。坚守国家对本科教育的强制性质量底线要求，建立“问题清单”，建立“回头看”整改复查机制，咬住问题清单不松口、一纠到底，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。评估结果多方共用，为教育行政部门决策、精准开展工作提供参考。

17. 新一轮审核评估的指导思想是什么？

答：新一轮审核评估以立德树人为统领，立足当下、着眼未来，始终把“五个坚持”作为基本遵循和行动指南。一是坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导；二是坚持党的教育方针和社会主义办学方向，落实教育“四个服务”和新时代本科教育要求；三是坚持破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，落实立德树人根本任务；

四是坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展；五是坚持构建大学质量文化，引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

18. 新一轮审核评估应遵循哪些基本原则？

答：新一轮审核评估遵循以下五个基本原则：

一是坚持立德树人。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。

二是坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化“学生中心、产出导向、持续改进”，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。

三是坚持分类指导。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。

四是坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。

五是坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工

智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

19. 新一轮审核评估为什么要增设定量指标？

答：新一轮审核评估坚持对标新时代本科教育质量要求，增设了定量指标，定性与定量的有机结合，使审核评估更加精准有效。定量指标聚焦反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据，包括国家“双一流”建设动态监测指标、国家基本办学条件监测指标、教育部关于本科人才培养的相关评价指标等，集中体现了新时代国家对各类学校本科人才培养的新要求。定量指标分为必选项和可选项，避免单纯根据某些显性指标判断学校教育教学质量和水平。必选项对标国家底线要求，包括国家对高校思政教育要求、教师队伍要求、基本办学条件要求、学生发展与支持服务方面的要求等；可选项注重学生学习成效评价，包括学校卓越教学及学生培养所取得的成效等，引导高校办出特色和水平。高校还可以通过从高等教育质量监测国家数据平台自主选择多类型的常模数据与本校数据进行分析比较，找准自身与同类高校、标杆学校的优势与差距，促进高校聚焦人才培养短板，进行精准对标和整改。

20. 新一轮审核评估线上与入校“一体化”评估如何实行？

答：线上评估与入校评估“一体化”设计是评估方法手

段上的创新，也是不同于上轮评估的亮点特色，更是评估思想理念上的丰富和发展。线上评估环节强调“做全做深、观测常态”，是要充分发挥线上评估考察不受时间、空间限制的优势，调动更多的专家资源、投入更多的时间精力，更加全面、深入地对学校本科教育教学常态进行审核。入校评估则强调“做准做实、减负增效”，仅由5-9位专家组成入校评估专家组，弹性安排入校天数，不要求全面考察，不设置规定动作，着力印证存疑问题。线上评估与入校评估互相补充、融会贯通，凸显审核评估为学校发展“诊断开方”的初心。

21. 新一轮审核评估在方式方法上有哪些创新？

答：根据新时代教育评价和教育督导改革对强化应用信息技术手段开展评估的要求，新一轮审核评估采取线上评估与入校评估结合的方式，主要有五点创新：

一是增加线上评估环节，“一体化”设计线上评估和入校评估。充分发挥线上评估考察不受时间、空间限制的灵活优势，调动更多的专家资源、投入更多的时间精力，更加全面、深入对学校本科教育教学工作进行审核。线上评估和入校评估是一个有机整体，两者是先后关系、不是主次关系，必须统筹布局、一体化设计，各司其责、各展所长、形成合力，以取得评估实效。

二是实现分层分类评价和“一校一案”相结合。依托信息技术，通过分级分层设计用户角色和指标设置等方式，科

学建构新评估管理系统工作大平台，实现新一轮评估方案分层分类评价和“一校一案”的理念。

三是优化评估流程实现减负增效。充分运用现代信息技术，让评估流程“优起来”；精简入校评估专家人数、天数、环节；已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程）可以申请免评，让评估负担“减下来”；尊重专家自由裁量权和学校自主选择权，专家根据学校实际和线上评估情况与学校一起制定“个性化”评估考察方案，让组织实施的选择权“落下来”。

四是构建全国统一、部省校三级共享共用的“全国高校本科教育教学工作评估管理信息系统”。依托信息系统开展专家推荐与培训、线上评估申请、线上互动访谈、线上调阅评估材料等，实现审核评估全过程、各环节皆可进行线上操作、集成管理。

五是充分利用各类数据报告让评估手段更加立体多元、评估结果更加客观准确。新一轮审核评估构建了“1+3+3”校内外综合评价体系，包括学校自评报告、本科教学状态数据分析报告、本科生学习体验调查报告、教师教学体验调查报告、本科毕业生就业数据报告、本科毕业生跟踪调查报告、用人单位满意度调查报告，使得评估材料更加丰富，评估数据更加翔实、评估效果更加准确。

22. 新一轮审核评估为什么要强调“一校一案”？

答：我国高等教育进入到普及化阶段，普及化的高等教

育应该是分类发展、多样化发展、个性化发展，审核评估提出的“用自己的尺子量自己”就是促进高校分类发展、特色发展的重要手段之一。但上一轮审核评估方式不够灵活、规定动作固化，新一轮审核评估依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，针对不同层次、不同类型高校办学目标和服务面向，制定了“两类四种”评估方案，打造菜单式、可定制的评估工具，通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，实行分类施策、精准评价。

23. 新一轮审核评估持续改进体现在哪些方面？

答：新一轮审核评估方案坚持了周期性评估制度，明确规定符合条件的高校每5年参加一次审核评估，强调持续改进。学校参加本轮审核评估，须对上一次评估整改情况进行说明，并对本轮审核评估所提出的问题限期进行整改，制定整改方案、进行中期自查、提交整改报告，教育行政部门对高校整改情况进行督导复查。即通过评估推动建立“上轮整改—本轮评估—整改方案—中期自查—整改报告—督导复查—持续改进—下轮评估”的改进提升机制。

持续改进机制建立的目的在于促进学校把审核评估与学校“十四五”规划及中长期规划的落实结合起来，把当前举措与长远发展结合起来，体现了国家对高校质量保障能力建设的持续监督，有助于压实学校评估整改主体责任，形成内外联动的评价-反馈-改进的质量闭环，不断推动人才培养

质量提升，本质上是有益的，这也是学校质量文化逐步扎根落地的过程。

24. 如何理解新一轮审核评估各参与方的新型关系？

答：审核评估强调构建质量共同体意识，教育行政部门、评估单位（部门）、评估专家与被评学校不是“猫捉老鼠游戏”，而是围绕提升人才培养质量与能力这一关键进行协商诊断，谋求高校改进之道。审核评估的本质是教育行政部门通过委派评估单位（部门）、评估专家对学校的“会诊”，发现学校真正的闪光点和存在的问题，实现对高校办学的宏观调控。学校要以平常心、正常态看待评估，变“要我评”为“我要评”，坚持问题导向，直面自身短板，做到不护短，深挖影响高质量发展的体制机制因素，形成“问题清单”。学校可就自评和他评中提出的问题与评估专家互动、研讨，共商持续改进提升之策。

25. 如何以审核评估推动本科教育教学改革？

答：新一轮审核评估把有效推动本科教育教学改革作为主线不动摇，注重系统性、整体性、前瞻性、协同性综合改革，形成全局性改革成果。

一是坚持以评估思想理念引导改革。坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，将其作为引领整个评估工作的核心理念。以学生发展为本，以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，强调

教育产出质量，以质量保障机制和能力为评估重点，促进学校及时发现问题并持续改进。

二是坚持以评估要点指标推动改革。坚持对标新时代本科教育质量要求，加强对思政教育、本科地位、学生发展、卓越教学、双创教育等方面的审核，衔接“双一流”建设监测指标，引领本科教育教学综合改革创新，让教学改革“动起来”，推进高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得改革新进展，实现改革新突破。

三是坚持以评估政策资源支持改革。增设审核评估问题清单，特别针对全面排查出的本科教育教学薄弱环节及主要问题，采取“台帐销号”方式一抓到底。实行限期整改，落实督查督办和问责制度，教育部和各省级教育行政部门以随机抽取的方式，对高校整改情况和关键办学指标进行督导复查，持续追踪整改进展。开展本科教育教学示范案例收集和推广，帮助其他高校提升本科教育教学质量。

26. 参评高校如何选择评估指标？

答：新一轮审核评估指标体系包括定性和定量指标两部分。针对第一类审核评估，重点考察高校本科教育教学质量保障能力、教育教学水平和综合改革成效。定性指标全部为必选，强调3个注重：注重本科教育的时代要求，引导高校落实立德树人根本任务、建设中国特色的世界一流本科教育；注重特色发展，引导高校全面开展教育教学综合改革，提高人才培养质量；注重质量保障的文化机制，引导高校提升内

部质量保障能力、加强质量文化建设。定量指标综合考量“双一流”建设动态监测指标以及教育部相关评价指标，审核重点中设置了35个反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据进行定量审核。包括22个必选项和13个可选项。在可选指标设置上给足弹性空间，高校可结合本校办学实际和优势特色，自主选择定量审核指标，进行等量或超量替换；“数据平台”提供不同类型高校常模数据（即高校本科教育教学关键数据平均值），参评高校可根据办学定位和实际需求，自主选择多个类型高校常模数据作对比分析，同类型常模比较长短，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

针对第二类参评高校，通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。统一必选项体现国家对高校办学和人才培养的刚性要求，类型必选项体现对学校“精准”定位和差异化发展的引导，特色可选项体现引导学校办出特色、办出水平，首评限选项体现对首次参加审核评估高校基本条件的刚性约束。定量指标聚焦反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据，包括国家“双一流”建设动态监测指标、国家基本办学条件监测指标、教育部关于本科人才培养的相关评价指标等，集中体现了新时代国家对各类高校本科人才培养的新要求。审核重点中设置了46个定量指标，分为必选项和可选项。其中必选项30个，可选项16个。“必选项”是指该定量指标必须选择；“可选项”是

指该定量指标可结合办学实际和优势特色自主选择。“必选项”对标国家底线要求，包括国家对高校思政教育、教师队伍、基本办学条件、学生发展与支持服务方面的要求等。

“可选项”引导高校办出特色和水平，包括学校卓越教学及学生培养所取得的成效等，可根据自身发展需要和实际情况自主选择至少 8 项。

27. 如何在审核评估中科学体现落实立德树人根本任务

答：立德树人是教育的根本任务，是对新时代“培养什么人”“怎样培养人”“为谁培养人”的积极回应。审核评估中如何科学体现立德树人，建议从以下几点考虑：一看学校的办学方向，二看学校三全育人体系建设情况；三看学校思政课程和课程思政建设情况；四看在学校各项工作中是否体现了把立德树人作为检验一切工作的标准（例如教师聘任、考核、评优等）。

28. 如何理解“专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况”？

答：不同于以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校，重点以应用型人才培养为主要方向的应用型本科高校，地方性与应用型是其办学定位和特征。所谓地方性，就是要求其主要职能在服务国家需要的同时，要主动面向和服务区域经济社会发展；所谓应用型，就是强调人才培养必须具有鲜明的产业需求导向。这就要求应用型本科高校的专业设置、专业建设必须与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对

应用型人才需求相契合，以致形成人才供需两侧相适应、相匹配。

专业是人才培养的基本单元，对于应用型本科高校而言，要重视专业设置与专业建设，做好专业设置是保证能够为区域经济社会发展与产业发展提供所需要的各类岗位人才，特别是主要产业所需求的各类专业人才，加强专业建设是保证高校所培养的各类专业人才能够满足社会、行业企业工作岗位的规格要求与需求。因此，这种契合主要体现在：学校培养的人才总量能否有效补充区域经济社会人才需求缺口，培养的人才类型能否有效覆盖区域经济社会发展与产业发展的需求广度和结构，培养的专业人才能否较好地满足工作岗位要求。另一方面，学校所培养的专业人才能够与区域经济社会发展与产业发展所需求的人才类型、专业方向相匹配。

要保证高校专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求相契合，需要高校深化专业供给侧改革，对于应用型高校而言，要建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系、专业设置标准和专业动态调整机制，要围绕产业链和创新链设置专业、建设专业、调整专业。

29. “1+3+3”报告具体是指什么报告？何时可以提供给参评高校？

答：“1+3+3”报告的是参评高校形成《自评报告》，评估中心提供《本科教学状态数据分析报告》《在校生学

习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》3份过程性报告，并联合全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心（新更名为教育部学生服务与素质发展中心，以下简称学生发展中心）提供《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》3份结果性报告。

《自评报告》是参评高校在评建工作的基础上，紧紧围绕审核评估指标，阐述本科人才培养目标定位、改革建设和人才培养成效而形成的反映评建结果的写实性报告。

《本科教学状态数据分析报告》是教育部评估中心以国家数据平台每年采集的本科教育教学数据为基础编制形成的报告，呈现参评高校最近三年的状态数据，同时提供多种常模，供参评高校自主选择、个性定制常模作对比分析，旨在帮助参评高校精准对标，科学决策，帮助评估专家从数据变化中查找参评高校工作中的亮点以及存在的问题和不足。

《在校学生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》是面向参评高校以问卷调查的方式梳理形成的数据报告，聚焦影响本科教育教学和质量保障的过程性关键要素，从一线师生的视角检视参评高校本科教育教学和人才培养情况，形成与《自评报告》的印证比照，为专家评估提供佐证参考，为高校持续改进指引方向。一般在评估前经参评高校协助组织问卷调查，评估中心形成报告。

《本科生就业数据分析报告》由学生发展中心从“全国

高校毕业生就业管理系统”中提取评估前近3年数据进行分析，量化反应学校本科生就业整体情况，对高校就业工作进行常态监测。

《毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》分别从毕业生、用人单位角度量化反应参评高校当年本科毕业生就业问卷调查情况，是人才培养目标达成度的外部评价结果。

“3+3”报告在参评高校评估前由评估中心通过评估系统上传，供参评高校和专家查阅。

30. 常模指标在哪里查询？常模如何选择，应该注意哪些问题？常模数据对比情况分析报告在评估前什么时候可以拿到？

答：新一轮审核评估提供必选、可选和自定义3类常模，参评高校根据自身实际和发展需求，自主选取、量身定制不同类型（可以为多个类型）高校数据平均值作比较。所选常模数值和对比结果在学校教学状态数据报告中体现，在参评高校评估前由评估中心在评估管理系统上传，供参评高校和专家查阅。

常模类型包括世界一流大学常模(供第一类参评高校选择)、“双一流”建设高校常模、拥有一级学科博士点高校常模、全国常模、31个省（区、市）常模、12类高校常模（理工类、综合类、语言类、医药类、财经类、体育类、艺术类、师范类、民族类、农业类、军事类和政法类）、自定

义常模等。第一类评估的必选常模是“双一流”建设高校常模，其余为可选；第二类第一种评估的必选常模是拥有一级学科博士点高校常模，其余为可选；第二类第二种的必选项为本省（区、市）常模，其余为可选项；第二类第三种的必选项为全国同类高校常模，其余为可选项。除必选常模外，参评高校可根据需要自主选择至少一种或多种类型常模。自定义常模是参评高校根据自身需求量身定制的个性常模，至少由5所高校组成，最多可以定制3个。常模选择的重点在于找准位置和差距，要有助于通过指标数据比较帮助参评高校了解自身与同类学校、标杆学校的差距以及存在的问题。

31. 评估专家组是如何选派和组建的？

答：建设一支政治过硬、数量充足、结构合理的高水平专家队伍是保障评估工作高质量开展的关键。按照方案发文要求，评估中心将建设全国统一、开放共享的专家库，建立专家组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派及淘汰退出机制。

评估专家统一从全国审核评估专家库中产生，专家组人数为15—21人（其中入校专家5—9人）。原则上，外省（区、市）专家人数不少于评估专家组人数的三分之二、专家组组长由外省（区、市）专家担任。成员构成覆盖高校党建、思政、行政管理、教学管理、主干专业、德智体美劳领域及行业企业专家，其中，针对第一类参评高校还专门配备国（境）外专家、青年教师专家、学生观察员，实现多元视

角评估，增强评估专家组对学校本科教育 教学质量状况全面考察、联合“会诊”的力量。

32. 专家线上评估时长一般多久？入校评估考察通常需要几天？

答：线上评估一般2-4周完成，期间专家通过线上阅读自评报告及其相关材料，听课，调阅课程教学大纲、试卷、毕业论文（设计）等，与学生、教师、管理人员、部分毕业生和用人单位进行访谈，对参评高校本科教育教学工作“全貌”进行全方位审核，查找学校本科教育教学存在的问题，形成个人线上评估意见与问题清单，梳理、整理问题清单并确定需要入校深入考察的问题。专家入校评估时间2-4天，首次参加审核评估的学校原则上4天。

33. 评估专家线上评估阶段查阅案头材料、调阅教学档案材料等都通过教育部评估中心“普通高等学校本科教育教学评估系统”吗？参评高校是否需要自行建设审核评估专家线上评估系统？审核评估专家调阅的教学档案材料的范围一般是几年？

答：参评高校上传评估材料和评估专家线上评估阶段查阅案头材料、调阅教学档案材料等任务，都通过教育部评估中心“普通高等学校本科教育教学评估系统”完成，参评高校无需自行建设审核评估专家线上评估系统。审核评估专家调阅的教学档案材料的范围一般是3年。

**34. 线上评估硬件支持条件中有什么必须要准备的吗？
参评高校是否需要所有课程（教室）实现线上听课条件？
如参评高校不具备线上调阅材料条件，应如何处理？**

答：线上评估阶段参评高校无需对硬件条件做特别准备，线上评估是否听课、调阅学生试卷和论文，由专家组视学校现有信息化条件和工作需要，与参评高校协商确定，不搞“一刀切”，也不提出强制性要求。如参评高校具备或部分具备线上听课、调阅材料条件，只需提供有条件的课程、试卷、毕业论文（设计）等材料清单，专家组根据清单进行勾选、开展线上听课、调阅材料活动。若参评高校不具备线上听课、调阅条件，可向专家组进行说明，专家组不强制要求参评高校提交，待专家入校再现场听课、调阅材料。

35. 如何理解办学定位和人才培养目标与国家和社会区域经济社会发展需求的适应度？

答：高等学校是为社会培养和输送人才的重要基地。高等学校确定的人才培养目标必须体现为经济建设服务，满足社会发展对人才的需求。国家和区域经济社会发展对人才的需求是多样的，例如研究型人才、应用型人才、技能型人才、复合型人才等。高等学校必须从实际出发合理定位，制定相应的人才培养目标。根据培养目标制订培养方案，形成与之相适应的课程体系。

从培养目标出发，经过若干教育教学活动，达到预期的人才培养目标，完成一个培养过程。适应度不仅体现在学生

的毕业率、就业率等方面，更主要反映在人才培养的过程中，主要包括课堂教学、课程考核、毕业论文（设计）、实验实习、第二课堂、社会实践等一系列活动。高等学校要高度重视这些教学环节，才能保证培养质量。

36. 如何理解教师和教学资源条件的保障度？

答：教学资源是指一切可以帮助学生达成学习目标的物化的、显性或隐性的、为学生学习服务的教学要素。教师和教学资源通常包括教师队伍，教室、实验室、体育场馆等教学基础设施，教学经费，教材，教学仪器设备等。

教师和教学资源是高校办学的基本条件，国家对此有基本的要求，例如，生师比、生均教学科研仪器设备值、生均图书、生均教学行政用房、教师学历结构等，这些指标是高校保障人才培养质量的基本条件。此外，学校依据自身情况设定的人才培养目标，还应提供与之相适应的人、财、物条件支撑，以促进培养目标的实现。

师德、教学水平、科研能力等是教师质量的体现。高素质的师资队伍和优质的教学资源是提高人才培养质量的保障。

37. 如何理解教学和质量保障体系运行的有效度？

答：内部质量保障体系是保障教学工作顺利开展的关键。教学质量保障体系由质量标准、质量评价、质量监控、信息收集、反馈改进等若干部分组成。

学校应依据国家高等教育相关质量标准和有关行业标准，

建立学校自身的专业标准、课程标准和各主要教学环节的质量标准。学校应该依据这些质量标准开展教学工作。

学校应建立自我评估制度，根据人才培养目标，围绕教学条件、教学过程、教学效果开展院系评估、专业评估、课程评估等。学校要建立教学基本状态数据库，充分发挥教学状态数据对教学工作的常态监控作用，并结合自评工作，按年度形成并发布教学质量报告。学校应通过自我评估、督导检查、教学状态数据常态监控收集相关教学信息，及时反馈到教学工作的各个环节中，调节、改进工作，不断提高人才培养质量。

38. 如何理解学生和社会用人单位的满意度？

答：学生和社会用人单位的满意度是衡量人才培养质量的根本尺度。学校应建立对社会用人单位和毕业生的跟踪调查机制，定期了解社会用人单位的需求和毕业生的反映，并根据反馈信息对专业设置、培养目标、培养规格、培养方案、教学方法等进行调整及改进。

学生是学习的主体，是学校教育教学质量的体现者和评价者之一。学校教育教学活动及其服务工作的质量，归根到底表现为学生的素质是否得以提高、学习需要是否得以满足。学生的评价与满意度是学校工作质量的内在标准。学校要坚持以学生为本，加强对学生的指导和服务，并建立科学有效的评价制度，定期了解学生对教学、管理、服务的意见和建议，不断改进教学工作，提高学生满意度。

39. 审核评估有哪些程序？

答：本轮审核评估程序包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查。

（一）评估申请。高校需向教育行政部门提出申请，包括选择评估类型和评估时间。中央部门所属高校（包括部省合建高校，下同）向教育部提出申请。地方高校向省级教育行政部门提出申请，其中申请参加第一类审核评估由省级教育行政部门向教育部推荐。

教育部普通高等学校本科教育教学评估专家委员会（以下简称教育部评估专家委员会）审议第一类审核评估参评高校。

（二）学校自评。高校成立由主要负责人任组长的审核评估工作领导小组，落实主体责任，按要求参加评估培训，对照评估重点内容和指标体系，结合实际和上一轮评估整改情况，制订工作方案，全面深入开展自评工作，形成《自评报告》并公示。

（三）专家评审。评估专家统一从全国审核评估专家库中产生，人数为15—21人。原则上，外省（区、市）专家人数不少于评估专家组人数的三分之二、专家组组长由外省（区、市）专家担任。采取审阅材料、线上访谈、随机暗访等方式进行线上评估，在全面考察的基础上，提出需要入校深入考察的存疑问题，形成专家个人线上评估意见。专家组组长根据线上评估情况，确定5—9位入校评估专家，在2—4天内重点考察线上评估提出的存疑问题。综合线上

评估和入校评估总体情况，制订问题清单，形成写实性《审核评估报告》。

通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），免于评估考察，切实减轻高校负担。

（四）反馈结论。教育部和各省级教育行政部门分别负责审议《审核评估报告》，通过后作为评估结论反馈高校，并在一定范围内公开。对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省级教育行政部门要采取约谈负责人、减少招生计划和限制新增本科专业备案等问责措施。教育部每年向社会公布完成审核评估的高校名单，并在完成评估的高校中征集本科教育教学示范案例，经教育部评估专家委员会审议后发布，做好经验推广、示范引领。

（五）限期整改。高校应在评估结论反馈 30 日内，制订并提交《整改方案》。评估整改坚持问题导向，找准问题原因，排查薄弱环节，提出解决举措，加强制度建设。建立整改工作台账，实行督查督办和问责制度，持续追踪整改进展，确保整改取得实效。原则上，高校需在两年内完成整改并提交《整改报告》。

（六）督导复查。教育部和各省级教育行政部门以随机抽查的方式，对高校整改情况进行督导复查。对于评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校，将采取约谈高校负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案和公开曝光等问责措施。